



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ПРАВОСЪДНАТА РЕФОРМА И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх.№ КП-053-03-34

до

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

вх. № КП-053-03-34
дата 07.07.2020 г.

Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за българското гражданство с № 054-01-26/20.03.2020 г., внесен от г-н Йордан Цонев и група народни представители

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,

В отговор на Ваше писмо под горепосочения номер относно получен Законопроект за изменение и допълнение на Закона за българското гражданство с № 054-01-26/20.03.2020 г., внесен от г-н Йордан Цонев и група народни представители, Министерство на външните работи изразява следното становище:

Във връзка с направените предложения за изменения и допълнения в Законопроекта в § 1 и § 2, свързани с разпоредбите на чл. 12а и чл. 14а от Закона за българското гражданство, Министерство на външните работи счита, че следва да отпадне възможността за придобиване на българско гражданство по натурализация от лица, които са получили разрешение за постоянно пребиваване на основание чл. 25, ал.1, т. 6 и 7 от Закона за чужденците в Република България или като членове на семейството на такива лица, или са увеличили инвестицията си при същите условия на закона до стойност най-малко два милиона лева.

От създаването на разпоредбите на чл. 12а и чл. 14а в Закона за българското гражданство през 2013 г. досега лицата, кандидатстващи за придобиване на българско гражданство на основание т.6 и т.7 на чл. 25 от Закона за чужденците в Република България са получили разрешения за постоянно пребиваване поради направени вложения предимно в закупуване на държавни ценни книжа на стойност над един милион лева или са вложили сума над един милион лева в лицензирана кредитна институция по договор за доверително управление, съответно са увеличили инвестицията при същите условия до два милиона лева. Към момента на подаване на молбата за придобиване на българско гражданство обаче или на някой от следващите етапи на производството се оказва, че инвестицията не е налична поради извършена продажба на закупените ценни книжа или по други причини. Установени са случаи, в

които при направено вложение чрез договор за доверително управление, лицето не притежава банкови сметки и не е регистрирано като инвеститор в съответната банка, посочена от него за вложение на своя капитал под формата на парични средства или други финансови активи. Наличието на законова възможност за лицата, получили постоянно пребиваване на Република България поради направени краткотрайни инвестиции на основание чл. 25, ал. 1, т. 6 и 7 от Закона за чужденците в Република България, да кандидатстват при облекчени условия и ред за придобиване на българско гражданство, на практика не ги мотивира да кандидатстват за придобиване на българско гражданство поради извършени значими инвестиции и получаване на разрешение за постоянно пребиваване в Република България по чл. 25, ал. 1, т. 8, 13 и 16 от Закона за чужденците в Република България.

Следва да се отбележи, че в Доклада на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и Социален комитет и Комитета на регионите от 23.01.2019 г. относно режимите за предоставяне на гражданство и право на пребиваване в Европейския съюз, в частност за предоставяне на гражданство срещу инвестиции е посочена необходимостта от редовно последващо наблюдение на спазването на критериите за оценка на молбите и за проверките за сигурност, както и гаранция за редовно последващо наблюдение за спазването на тези критерии.

Във връзка с предложението направено в § 3 от Законопроекта, свързано с изменението на ал. 2 от чл. 15 на Закона за българското гражданство, а именно в производството по придобиване на българско гражданство да се представят и официални документи, които установяват наличието на поне един възходящ българин на лицето, имената на възходящия българин и родствената връзка на лицето, Министерство на външните работи подкрепя направеното предложение, както и подкрепя предложението направени в ал. 3 и ал. 4 на чл. 15, а именно създаването на Консултивен съвет при Държавна агенция за българите в чужбина, който ще установява българския произход на апликантите, които не притежават гореописаните документи. В него следва да се обсъди възможността да участват представители на съответните компетентни институции, свързани с процедурите за българско гражданство, в т.ч. и Министерство на външните работи.

По отношение на направеното в § 4 предложение от Законопроекта, свързано с изменението в чл. 22 от Закона за българското гражданство, Министерство на външните работи счита, че не следва да бъде прието с оглед на изразеното от негова страна становище по отношение на § 1 и § 2 от Законопроекта.

Във връзка с предложението направено в § 5 от Законопроекта, свързано с допълнението на нова алинея 4 на чл. 29 от Закона за българското гражданство, Министерство на външните работи не подкрепя направеното предложение с оглед на това, че към настоящия момент в разпоредбите на Закона за българското гражданство, свързани с

приемането на молбите за промяна на гражданство, същите биват разглеждани отделно една от друга.

По отношение на направеното в § 6 предложение от Законопроекта, свързано с разпоредбата на чл. 30 от Закона за българското гражданство, Министерство на външните работи подкрепя направеното предложение.

Във връзка с предложението направено в § 7 от Законопроекта, свързано с разпоредбата на чл. 32 от Закона за българското гражданство, Министерство на външните работи не подкрепя направеното предложение с оглед на изразеното от негова страна становище по отношение на § 1 и § 2 от Законопроекта.

По отношение на направеното в § 8 предложение от Законопроекта, свързано с разпоредбата на чл. 33 от Закона за българското гражданство, Министерство на външните работи не подкрепя направеното предложение като отново обръща внимание за изразеното становище от негова страна по § 1 и § 2 от Законопроекта.

Във връзка с предложението направено в § 9 от Законопроекта, свързано с разпоредбата на чл. 35 от Закона за българското гражданство за предоставяне на становища от страна на Министерство на вътрешните работи и на Държавна агенция „Национална сигурност“ по процедурите за промяна на гражданство в по-кратки срокове, Министерство на външните работи счита, че следва да се приеме предложението от законопроекта, вносител на който е Министерският съвет (от месец март 2019 г.).

По отношение на направеното § 10 предложение от Законопроекта, свързано с разпоредбата на чл. 39 от Закона за българското гражданство, Министерство на външните работи подкрепя направеното предложение, като обръща внимание, че по отношение на сроковете, свързани с процедурата по издаване на удостоверенията за установяване наличието на българско гражданство, от определящо значение е становището на Министерство на правосъдието.

Във връзка с направеното предложение в § 11 от Законопроекта и с оглед изразеното становище на МВнР по § 1 и § 2 от него, Министерство на външните работи не подкрепя направените предложения в него. По отношение на предложената нова алинея 2а на чл. 25 от Закона за чужденците в Република България по силата на която се въвежда изискването посреднически услуги при кандидатстване за виза за дългосрочно пребиваване по чл. 15, ал. 1 и правото на постоянно пребиваване на чужденците по ал. 1, т. 6 и т. 7а да могат да се използват само от лицензиран консултант, както и предложението в същия § 11 за въвеждането на този лицензионен режим в Закона за държавните такси и в Закона за настърчаване на инвестициите, Министерство на външните

работи счита, че предлаганият нов лицензионен режим не отговаря на действащите критерии и изисквания за въвеждането на такъв режим, установени с чл. 9 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност (ЗОАРАКСД). Съгласно тези действащи разпоредби, лицензионен режим може да се установява само за стопански дейности, които:

1. са свързани с обекти, изключителна държавна собственост съгласно чл. 18, ал. 1 от Конституцията на Република България, както и с обекти, върху които държавата осъществява суверенни права съгласно чл. 18, ал. 2 и 3 от Конституцията на Република България; или
2. пораждат повишен риск за националната сигурност или обществения ред в Република България, личните или имуществените права на гражданите или правата на юридическите лица, както и за околната среда и са посочени в списъка-приложение към закона.

Дейността, чието лицензиране се предлага, има правно-административен характер.

Предлаганите изменения **не са съобразени с чл. 11, ал. 1 от ЗОАРАКСД**, съгласно който законът, който урежда лицензионен режим, установява изчерпателно:

1. изискванията, при които може да бъде издаден лиценз, както и основанията за отказ;
2. особените правила в производството по издаване, спиране, прекратяване и отнемане на лиценза.

Въвеждането на предлагания лицензионен режим не отговаря и на целта на закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност. Институционализирането на посредническа дейност във взаимоотношенията с държавните органи при издаване на визи за дългосрочно пребиваване, разрешения за пребиваване и особено в процедурите за промяна на гражданство би могло да доведе до порочни практики и неоправдано би затруднило добросъвестните чужди граждани.

София, юни 2020 г.

